



EVALUERING AF DEN DANSKE GODKENDELSESORDNING FOR PESTICIDER

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Den danske metode for vurdering af risiko for udvaskning af pesticider er sammenlignet med EU-metoden. Ingen af måderne har kunnet udpeges som bedst.

I forbindelse med Sprøjtemiddelstrategien 2012-15 blev den danske godkendelsesordning for bekæmpelsesmidler evalueret af tre internationale eksperter. Eksperterne påpegede, at den danske godkendelsesordning med hensyn til udvaskning er strengere end EU's retningslinjer foreskriver, og anbefalede derfor en evaluering af den danske ordning.

Miljøstyrelsen har nu med bistand fra eksterne eksperter gennemført evalueringen og offentliggjort resultatet i '[Rapport om sammenligning af modelberegninger og VAP data](#)'

I analyserne er resultater af modelberegninger med DK-modellen og EU-modellen sammenlignet med den faktisk målte udvaskning af 50 aktivstoffer og 50 metabolitter i pesticidvarslingssystemet VAP.

Undersøgelsen viser, at hverken DK-modelleringen eller EU-modelleringen kan udpeges som den bedste til at beskrive risiko for udvaskning. Miljøstyrelsen sammenfatter resultatet således:

"For de stoffer, hvor der er målt en uacceptabel udvaskning, er den danske modellering den der bedste fanger denne risiko. For stoffer, hvor der ikke er målt nogen eller kun lav udvaskning til grundvandet, er EU-måden at modellere på, den der stemmer bedst overens med de målte værdier. Men undersøgelsen viser også, at modellering med EU-input underestimerer risikoen for udvaskning for nogle af de stoffer, hvor der er en reel risiko.

Ud fra undersøgelsens resultater kan man ikke forudsige, hvilken modelleringsmetode der bedst vil beskrive udvaskningen for stoffer, der ikke er testet i VAP."

FORFATTERENS KOMMENTAR:

Den danske vurderingsmetode har over en længere periode medført, at den godkendte maksimale dosering af mange plantebeskyttelsesmidler er blevet meget væsentligt nedsat, og i flere tilfælde til så lav dosis, at der kun er begrænset effekt. Der er således et stort behov for at finde ud af hvordan modelberegningerne kan justeres, således at godkendelsessystemet ikke udelukker doseringer og nye stoffer, som ikke reelt udgør en risiko for grundvandet.